



SİNCAR – KARAÇUK OPERASYONU

Son dönemde bir taraftan Afrin, bir taraftan Rakka, diğer taraftan El Bab gibi bölgeler gündemde iken bir anda Sincar ve Karaçuk'a neden bu operasyon yapıldı?

SİNCAR – KARAÇUK OPERASYONU

Türkiye kamuoyu, tam da 16 Nisan halk oylaması sonrası Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisinin aldığı “Siyasi Denetim” kararının (*Türkiye bu denetimden 2004 yılında yine AKP iktidarı döneminde çıkmıştı. Ancak AB tarihinde bir ilk yaşandı ve denetimden çıkarılan bir ülke tekrar bu kapsama alındı.*) şokunu yaşarken ve kamuoyunda tartışmaya hazırlanırken Türk Silahlı Kuvvetlerinden gelen açıklama dikkatlerin başka bir alana çekilmesine sebep olmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetlerinden yapılan açıklamada;

“Ülkemizin ve milletimizin birlik, bütünlük ve güvenliğine kast eden bölücü terör örgütü PKK’ya ait terör yuvalarının yok edilmesi amacıyla; uluslararası hukuktan kaynaklanan haklarımız kapsamında 25 Nisan 2017 günü saat 02.00’de, Irak kuzeyi/Sincar Dağı ve Suriye kuzeydoğusu/Karaçuk Dağı bölgelerine hava harekâtı icra edildiği ve belirlenen terörist hedeflerin tam isabetle vurulduğu” belirtilmiştir.

Operasyonun stratejik, jeopolitik ve askeri anlamlarını detaylı olarak ele alacağız, ancak konuya girmeden önce Enstitü olarak hassas olduğumuz bir konuda kamuoyunun dikkatini çekmek istiyoruz.

TSK’nın açıklaması dâhil bütün haberlerde Suriye topraklarındaki dağ Karaçuk olarak

isimlendirilmektedir. Hâlbuki başta Divanı Lugati't-Türk olmak üzere Ahmet Yesevi’ye dayandırılan kaynaklarda, Dede Korkut hikayelerinde Karaçuk ismi geçmektedir. Ziya GÖKALP’te yazılarında bu dağdan Karaçuk olarak bahsetmektedir. Yani bu dağın ismi Karaçuk değil, Türkçe Karaçuk’tur. Beklentimiz bir an evvel bu isim yanlışından dönülmesi ve Türkçe Karaçuk isminin kullanılmasıdır.

Açıklamadaki en önemli detay, Cumhuriyet tarihinde ilk defa iki ayrı ülke sınırları içerisinde kalan hedeflere eş zamanlı olarak hava harekâtı icra edildiğinin vurgulanmasıdır.

Son dönemde bir taraftan Afrin, bir taraftan Rakka, diğer taraftan El Bab gibi bölgeler gündemde iken bir anda Sincar ve Karaçuk’a neden bu operasyon yapıldı?

Aslında Sincar ve Karaçuk bölgesindeki gelişmelerin uzun zamandır izlendiği ve zaman zaman da yetkililerce çeşitli ortamda dile getirildiği bilinmektedir.

İŞİD’in , 2014 yılında Sincar’a saldırması ile, %82 si Ezidi, %13 ü Müslüman Kürt ve %5 i Arap olan sivil halkın büyük bölümü bölgeyi terk etmek zorunda kalmış, 400.000 civarında olan sivil nüfus 33.000’lere kadar inmiştir. Hatırlanacağı üzere büyük çoğunluğunu Ezidilerin oluşturduğu bölgeden ayrılan grup Türkiye’ye sığınmıştır. Bu boşluktan yararlanan PKK, PYD/YPG üzerinden bölgede konuşlanma fırsatı bulmuş, ABD ve RF’nin İŞİD ile mücadele bahanesiyle

PYD/YPG'ye verdiği destek de terör örgütünün işini kolaylaştırmış ve örgüt Sincar'ı ikinci bir Kandil, yani ikinci bir karargâh ve üs olarak kullanmayı hedeflemiştir.

Sonrasında ise Terör örgütü PKK, gerçekten de bölgeyi ikinci bir Kandil haline getirmiş ve çeşitli kaynaklara göre 2.500 militanını konuşlandırmıştır. PKK bu yer değişikliği ile Irak ve Suriye'nin kuzeyini rahatça kontrol edebilmeyi, Merkezi Irak yönetimi kontrolündeki alana çekilerek olası bir Türkiye ve Barzani baskısından kurtulmayı, Türkiye'nin Nusaybin ve Cizre sınırına 80 km. mesafeye yerleşerek tehdidi devam ettirmeyi amaçlamaktadır. Yerleşilen alan bölgenin tek dağlık bölgesidir ve doğal bir koruma sağlamaktadır. Kuş uçuşu Nusaybin'e 80 km., Musul'a 120 km., Rakka ve Kerkük'e' 250 km. mesafede son derece stratejik bir konumda bulunmaktadır.

Bu gelişmeler üzerine Dışişleri Bakanı Mevlüt ÇAVUŞOĞLU da 2016 Ekim ayında Fransız Dışişleri Bakanı Jean Marc Ayrault ile görüşmesinden sonra *"PKK Irak'ta Sincar'ı ikinci bir Kandil yapmak istiyor. Biz uluslararası hukuktan kaynaklanan haklarımızı ve yetkilerimizi kullanarak, PKK'nın Irak'taki yapılanmasına da bundan sonra daha aktif müdahale edeceğiz, PKK yapılanmasına da müsaade etmeyeceğiz."* açıklamasında bulunmuştur.

Durum böyle olunca Türkiye Cumhuriyeti de bekasına ve varlığına tehdit oluşturan

bu terör yuvasını etkisiz hale getirmek maksadıyla uluslararası hukuktan kaynaklı haklarını kullanarak 25 Nisan gecesi müdahalede bulunmuştur.

Bu noktada sebebi anlaşılamayan husus, ülkemizin varlık ve bekasına yönelik yıllardır hazırlığı yapılan bu tehdidin neden zamanında müdahale edilerek bertaraf edilmediği, yıllarca beklenildiğidir.

HAREKÂTA ULUSLARARASI TEPKİLER;

Harekâtın haber alınmasının hemen sonrasında ABD ve Rusya yetkililerinden sanki aynı ülkeden yapılmış gibi birbirinin benzeri ard arda açıklamalar gelmeye başlamıştır.

ABD tarafından;

Dış İlişkiler Konseyi Başkanı Richard Haass, "TSK'nın Sincar ve Karaçuk Dağındaki PKK hedeflerine gerçekleştirdiği harekâtın ardından Türkiye'nin artık ABD'nin ortağı olamayacağı",

Pentagon sözcülerinden Binbaşı Adrian Rankine Galloway ise, "Bu hava saldırılarının IŞİD karşıtı koalisyon tarafından onaylanmadığı ve IŞİD ile mücadelede Kürt Peşmergeler de dahil müttefik kuvvetlerimizin talihsizce hayatını kaybetmesine yol açtığı" beyanlarında bulunmuşlardır.

Öte yandan ABD Dışişleri Bakanlığı sözcüsü Mark Toner, ABD askerlerinin söz konusu bölgeyi ziyaretleri ve PYD/YPG yöneticilerinden bilgi almaları sırasında askerlere PYD/YPG'nin Suriye yapılanması

silahlı kanat sorumlusu, 1990 yılında PKK'ya katılan " Şahin-Cilo" kod adlı Ferhat Abdi Şahin ile YPG üçlü yürütme kurulu üyesi ve basın sözcüsü Redur Halil eşlik etmesine yönelik kendisine yöneltilen soruyu, "bahsettiğiniz fotoğrafları görmedim" diyerek yalanlayarak geçiştirmiştir.

Rusya Federasyonu tarafından;

Dışişleri Bakanlığında yapılan yazılı açıklamada, "bu tür adımların Moskova'da ciddi endişelere yol açtığı, TSK'nın IŞİD'a karşı savaştan Kürt güçlerine saldırdığı, bu tür eylemlerin teröre karşı güçlerin birleşmesine katkıda bulunmadığı, operasyonun egemen ülkelerin yasal yönetimleri es geçilerek yapılmış olmasının kaygı verici ve kabul edilemez olduğu" ifadelerine yer verilmiştir.

Öte yandan Merkezi Irak Yönetimi ve Suriye'den de, harekât konusunda bilgi verilmediği ve egemenlik haklarının ihlal edildiği yönünde tepkiler gecikmemiştir.

Oysa Irak'ın Ankara Büyükelçisi Hişam el Alevi, geçen Kasım ayında, PKK'nın Sincar'daki varlığının Bağdat yönetiminin bilgisi dışında ortaya çıktığını ifade etmiştir.

Bunun yanında PKK ile mücadelede sözde destekçimiz olan Barzani'nin sözcülerinin operasyonu eleştiren açıklamaları da dikkatlerden kaçmamıştır.

Görüldüğü gibi ABD ve Rusya Federasyonu'ndan gelen tepkilerin ortak

noktası, TSK'nın gerçekleştirdiği harekâtın IŞİD ile mücadeleye zarar verdiği şeklindedir. İyi ama bu tepkileri veren ülkeler kendileri için tehdit olarak gördükleri terör örgütlerine karşı mücadele vermeyi dünyanın neresinde olursa olsun kendilerine hak görürken neden ısrarla Türkiye Cumhuriyeti için tehdit oluşturan bir başka terör örgütünü görmezden gelmektedir?

Dünya coğrafyasında var oldukları günden beri hemen her alanda birbirlerine düşmanlık yapmış olan bu iki ülkenin konu Türkiye'nin terörle mücadelesi ve PKK olduğunda aynı safta yer almaları oldukça manidardır ve derhal tedbir almamız gereken bir durumdur. Zira ABD ve Rusya'nın Türkiye üzerinde anlaşmalarının doğurabileceği sıkıntıları Anka Enstitüsü olarak aylar öncesinden kamuoyunun dikkatine sunduğumuzu hatırlatmakta yeniden fayda görüyoruz.

NELER OLABİLİR;

Peki bundan sonrasında neler olabilir;

- Harekat sonrası terör örgütünün de talebi olan uçuşa yasak bölge uygulaması resmi olmasa da fiili olarak hem ABD hem de Rusya tarafından gündeme getirilebilir.
- Yurt içinde terör eylemleri tırmandırılarak dikkatler ülke içine çekilmeye çalışılabilir.
- Halen El Bab'da bulunan askeri varlığımıza yönelik çeşitli yaptırımlar ortaya atılabilir.

Türkiye Cumhuriyeti, geçmişte olduğu gibi bugün de birlik, bütünlük ve güvenliğine tehdit oluşturan her türlü oluşuma dünyanın neresinde olursa olsun müdahale edecek hak ve güçtedir.

Ancak Sincar / Karaçuk olayında olduğu gibi tehdidin büyümesi beklenmemeli ve yılanın başı küçükken ezilmelidir.

Bunun yanında terörle mücadelede her zaman destek ve katkılarına ihtiyaç duyacağımız bölge ülkelerinin merkezi yönetimleri ile işbirliği ve koordineyi en üst seviyede sağlayacak tedbirler geliştirilmelidir.

Sonuç olarak bölgesel bir aktör olarak söz sahibi olmak ve güvenliğimizi sınırlarımızın ötesinden itibaren sağlamak istiyorsak; etrafımızda olup bitenleri ön alıcı bir yaklaşımla takip etmeli, küresel ve bölgesel güçlerin aralarında anlaşarak üzerimizde oyunlar oynamasını engelleyici politikalar geliştirmeli, dış politikada doğru ortaklarla yolumuza devam etmeliyiz.